

CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

RESOLUCION NRO. 12

Viedma, 9 de Septiembre de 2008.-

-----VISTO: la ley K N° 2434 y la facultad conferida en el artículo 7 de la misma, y

CONSIDERANDO:

-----Que a fin de tornar operativo el funcionamiento del Consejo de la Magistratura es menester determinar vía reglamentaria las cuestiones que ameritan su instrumentación.- - - - -

-----Que las cuestiones sustanciales que condensan la mayor actividad de tal órgano son las referidas a los sumarios que se sustancian dentro del mismo así como los mecanismos de selección de Magistrados y Funcionarios Judiciales.- - - - -

-----Que es prioridad del Organismo profundizar la transparencia en cuanto a los procesos de selección que se lleven a cabo, regulando expresamente lo referido a oposición y antecedentes.- -

-----Que previo a todo, se ha expedido favorablemente el Consejo en sus distintas integraciones -en reunión plenaria especialmente convocada a tal fin- aprobando por unanimidad el Reglamento General de conformidad a lo dispuesto por el art. 7° de la Ley K 2434.- - - - -

-----Por ello y en uso de atribuciones que le son propias,

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

RESUELVE :

-----1ero.) **DICTAR** el Reglamento General del Consejo de la Magistratura, previamente aprobado por las cuatro integraciones de cada Circunscripción Judicial y que como Anexo I forma parte de la presente.- - - - -

-----2do.) Regístrese, comuníquese, publíquese, tómesese razón y oportunamente archívese.- - - - -

JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

ALBERTO R. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

# REGLAMENTO GENERAL

## CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

Ley K N° 2434

### PARTE GENERAL

**Artículo 1° a 6°.-** Sin reglamentar.


**Artículo 7°.-** Aprobación previa.- La aprobación previa, prevista en la ley, será por parte del Consejo de la Magistratura en sus distintas integraciones reunidas en sesión plenaria.

Secretario: Tanto su designación como su remoción, estarán a cargo del Consejo de la Magistratura de la Primera Circunscripción Judicial y serán de aplicación los procedimientos que la presente Ley establece para la designación y remoción de Magistrados y Funcionarios Judiciales.-

### DE LOS CONCURSOS

Comisión Evaluadora: A los fines de la composición de la Comisión Evaluadora, el representante de los Abogados, será propuesto por cada Colegio en forma rotativa, comenzando por el Colegio de Abogados de la Primera Circunscripción Judicial. Asimismo, cada Colegio de Abogados propondrá a su vez, tres suplentes por cada representante a integrar dicha Comisión.-

Jurado Examinador: A los fines de la integración del Jurado Examinador, el Poder Judicial a través del Superior Tribunal de Justicia y del Ministerio Público, los abogados de las cuatro circunscripciones judiciales a través de sus Colegios respectivos y el Poder Legislativo, elevarán al Consejo antes del 31 de diciembre de cada año, la nómina de representantes propuestos en un número no inferior a cinco (5), por cada Circunscripción Judicial, debiendo incluir asimismo sus correspondientes suplentes.

  
JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

  
ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

El Jurado Examinador se constituirá por sorteo realizado mediante bolillero entre aquellos integrantes de la nómina por especialidad y por estamento -según corresponda- para el concurso en trámite. En caso de imposibilidad fundada de constituir el Jurado Examinador con profesionales de la especialidad requerida, el Presidente del Consejo conformará el mismo para ese concurso, por sorteo entre los restantes integrantes de la nómina.-

**Artículos 8° y 9°.-** Sin reglamentar.

**Artículo 10°.-**

Existencia de Vacante: La existencia de la vacante es certificada por la Administración General del Poder Judicial. Aceptada la renuncia, o dispuesta la baja de un magistrado o funcionario y sin la necesidad de esperar a la fecha en que la baja opere definitivamente, se podrá convocar al respectivo concurso contemplándose lo dispuesto en el art. 10mo. inc. a) de la Ley K 2434.-

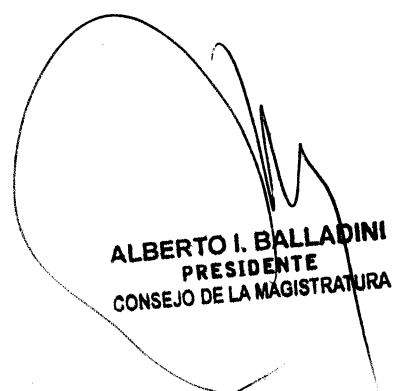
Desempeño profesional.- La certificación prevista en la ley deberá ser efectuada por los Colegios de Abogados que correspondan y por el órgano que ejerza la superintendencia en caso de desempeñarse en relación de dependencia en organismo público o privado. Quienes sean o hayan sido Magistrados o Funcionarios Judiciales, deberán acompañar la correspondiente certificación expedida por el Area de Recursos Humanos del Poder Judicial.-

**Artículo 11° -**

Cierre del período de inscripción: El día y hora del cierre de la inscripción, se dará por cerrado el acto con las inscripciones a la vista y se labrará un acta donde consten las inscripciones registradas, la que será refrendada por el Secretario o por los funcionarios autorizados. No serán tenidas en cuenta las presentaciones que a la fecha del cierre del concurso no se hayan recibido en la sede del Consejo, aunque hubieran sido remitidas por correo o medio similar en fecha anterior a la del cierre del concurso.



JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura



ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

Las presentaciones deberán realizarse, bajo apercibimiento de tenerlas por no inscriptas, en la sede natural –domicilio legal- del Consejo de la Magistratura, sito en la ciudad de Viedma, Capital de la Provincia de Rio Negro.-.


**Artículo 12°.-**

Examen Psicofísico: El Presidente encomendará la realización de dicho examen a una Junta Médica convocada al efecto, y conformada de acuerdo lo establece el presente artículo; asimismo deberá precisar las características propias del cargo a ocupar. Dicha Junta Médica emitirá sus dictámenes fundados en los que se consignará si el aspirante examinado se encuentra apto para ocupar el cargo. El Presidente del Consejo podrá solicitar, de ser necesario, la ampliación de los dictámenes correspondientes. La no concurrencia a la realización del presente examen, acarreará la exclusión del aspirante del concurso correspondiente.

Evaluación de Antecedentes: La Comisión Evaluadora elevará el acta de evaluación al Presidente del Consejo informando los resultados de la misma, quien los pondrá en conocimiento de los integrantes del Cuerpo y de los evaluados. Dicho informe deberá ser suficientemente fundado, deberá consignarse la calificación asignada a los antecedentes acreditados de cada postulante, así como las pautas y criterios tenidos en cuenta en la evaluación. En sus deliberaciones deberán participar todos sus miembros. El Consejo, a través del Presidente, podrá requerir a los miembros de la Comisión, en caso de considerarlo pertinente, una ampliación de sus informes.

Examen de Oposición: A los fines de garantizar el anonimato de los postulantes, se asignará a cada uno de ellos una clave alfanumérica que en adelante identificará su examen y la que deberá ser consignada en el extremo superior derecho de cada hoja que utilicen para el mismo. Previo al comienzo de dicho examen, se le entregará a cada uno de ellos una ficha con un número clave de identificación, la que será completada con sus datos personales. La adjudicación se efectuará al azar y no quedará constancia alguna que permita relacionar al postulante con el número clave que le haya correspondido. La violación del anonimato por parte del postulante, determinará su automática exclusión del concurso.

  
JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

  
ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

La ausencia del postulante a la prueba de oposición determinará su exclusión automática del concurso, sin admitirse justificaciones de ninguna naturaleza y sin recurso alguno.

Al concluir el examen, los postulantes deberán entregar las fichas con sus datos debidamente completados, las que se reservarán en un sobre que será cerrado al recibirse el último por el Secretario o por el personal por él designado; y los exámenes, que se reservarán en un sobre que será cerrado por los mismos funcionarios, al recibirse el último examen. El sobre con las fichas y la correspondiente correlación entre las claves de identificación y los nombres de los postulantes, permanecerá reservado en Secretaría hasta el momento de la sesión del Consejo, para su apertura luego de efectuadas las entrevistas pertinentes.

Cuando se disponga la entrega de los exámenes al Jurado Examinador para su evaluación, el Secretario procederá a la apertura del sobre correspondiente, se extraerán las fotocopias necesarias por el personal designado por dicho funcionario, y serán remitidas a los miembros del mismo para la calificación de los exámenes de oposición, quedando los originales reservados en la Secretaría.

Procedimiento del Jurado Examinador: El Jurado Examinador deberá ajustar su cometido a los procedimientos y criterios de evaluación establecidos en la ley y este reglamento, sin que le sea permitido adicionarlos, alterarlos o suprimirlos en forma alguna.

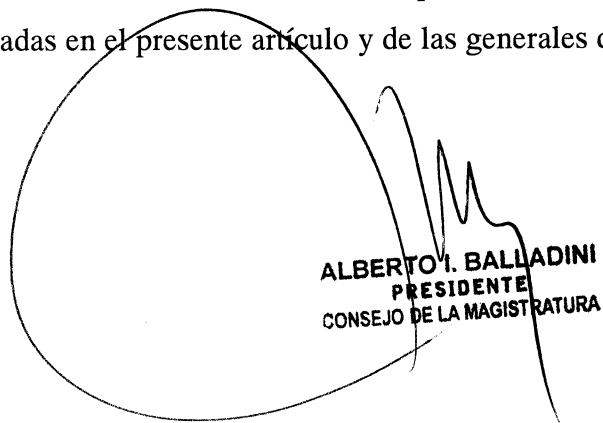
Su informe respecto de los resultados del examen, deberá ser suficientemente fundado y explicitados en el mismo los criterios de evaluación correspondientes.

Entrevista: Podrá ser valorado, junto con las pautas establecidas en la Ley y en el presente Reglamento, el conocimiento que el postulante exponga respecto de las especiales características del cargo a ocupar, su problemática, así como de las condiciones sociales y culturales de la zona donde deberá ejercer sus funciones. Podrá meritarse el perfil necesario para desempeñarse en el cargo concursado, a la luz de los nuevos modelos de administración de justicia.

En caso de ausencia del postulante a la entrevista convocada con los Integrantes del Consejo, el postulante quedará excluido del concurso.

Criterios de Evaluación: Podrá tenerse en cuenta al evaluar las aptitudes de los postulantes, además de las pautas señaladas en el presente artículo y de las generales de

  
JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

  
ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

idoneidad, y probidad, particularmente sus conocimientos teórico-jurídicos, sus criterios de orden práctico en la aplicación del derecho ante casos concretos, sus capacidades en el manejo del procedimiento, sus aptitudes para la elaboración de actos judiciales, sus conocimientos respecto de la problemática propia del cargo y propuestas superadoras.

**Artículo 13°.-**

Etapas del procedimiento ante el Consejo: El procedimiento ante el Consejo recorrerá las siguientes etapas eliminatorias


- 1.- Inscripciones e impugnaciones.
- 2.- Examen psicofísico.
- 3.- Antecedentes.
- 4.- Prueba de oposición.
- 5.- Entrevista personal.

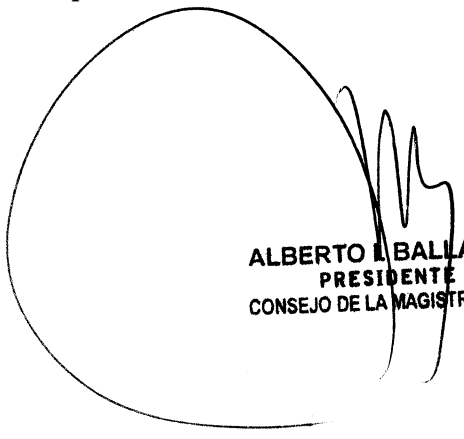
Superada la etapa de inscripciones e impugnaciones, se convocará a la realización del examen de aptitud psicofísica de los postulantes al cargo.

En caso de declararse apto al postulante, conforme las características aptitudinales del cargo a ocupar remitidas por el Presidente del Consejo, el aspirante quedará habilitado para la evaluación de sus antecedentes.-

En caso de no presentarse a la realización de dicho examen psicofísico, u obtener en la evaluación de antecedentes un puntaje inferior a 10 puntos, el aspirante quedará eliminado del concurso.

Si aprueba la etapa de evaluación de antecedentes (obtiene 10 o más puntos), quedará habilitado para realizar el examen de oposición. De obtener o superar los 20 puntos en la prueba de oposición, quedará habilitado para la entrevista personal con los integrantes del Consejo. En caso que el examen de oposición no supere los veinte (20) puntos, previa identificación del postulante, se lo tendrá por excluido del concurso.-

  
JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

  
ALBERTO BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

Puntajes:

Los aspirantes son evaluados con un máximo de cien (100) puntos, según las siguientes asignaciones máximas:

Evaluación de Antecedentes, hasta veinte (20) puntos: La Comisión Evaluadora calificará los antecedentes de los aspirantes con un máximo de veinte (20) puntos.

I) Se reconocerán hasta doce (12) puntos por los antecedentes profesionales, con arreglo a las siguientes pautas:

a) Se concederán hasta seis (6) puntos por antecedentes en el Poder Judicial o en el Ministerio Público, teniendo en cuenta los cargos desempeñados, los períodos de su actuación, las características de las funciones desarrolladas y, en su caso, los motivos del cese. En caso de paridad de puntaje, se otorgará preferencia al cargo de mayor jerarquía.

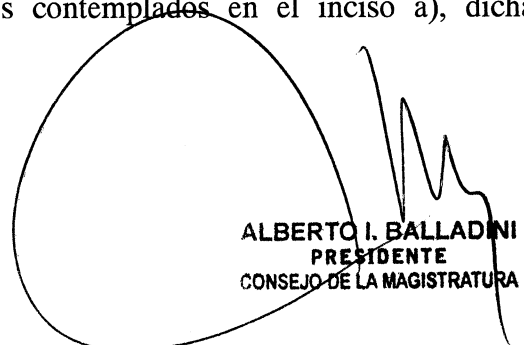
b) Se asignarán hasta seis (6) puntos por el ejercicio privado de la profesión o el desempeño de funciones públicas relevantes en el campo jurídico, no incluidas en el inciso anterior. Para el primer supuesto, se considerarán exclusivamente los períodos de desarrollo efectivo de la labor profesional y se valorará la calidad e intensidad de su desempeño, sobre la base de los elementos que a tal fin aporten los aspirantes. Para el segundo se tendrán en cuenta los cargos desempeñados, los períodos de su actuación, la naturaleza de las designaciones, las características de las funciones desarrolladas y, en su caso, los motivos del cese.

El ejercicio profesional queda acreditado para los abogados que se desempeñan en auditorías o asesorías letradas de la Administración Pública, por el cumplimiento de funciones de consultoría jurídica siempre que no tuvieren un carácter meramente administrativo.

c) Para los aspirantes que hayan desarrollado las actividades enunciadas en los dos incisos precedentes, la ponderación de sus antecedentes se realizará en forma integral, y en ningún caso la calificación podrá superar los seis (6) puntos.

d) Se otorgarán hasta seis (6) puntos adicionales a los indicados en los apartados anteriores, a quienes acrediten el desempeño de funciones judiciales o labores profesionales vinculadas con la especialidad de la vacante a cubrir. A los fines de la calificación de este apartado, se tendrá en cuenta el tiempo dedicado a la práctica de la especialidad de que se trate. Para los casos contemplados en el inciso a), dicha

  
JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

  
ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

valoración se efectuará considerando la vinculación de los cargos desempeñados con la especialidad jurídica de la vacante a cubrir, así como la continuidad y permanencia en ellos. En los supuestos previstos en el inciso b), la calificación se establecerá sobre la base de elementos de prueba –escritos presentados, actuaciones cumplidas en sede judicial o administrativa y el listado de causas judiciales en las que haya intervenido– que permitan determinar el ejercicio efectivo de labores vinculadas con la especialidad propia del cargo a cubrir, así como la calidad e intensidad del desempeño del postulante en dicha materia.

II) Se reconocerán hasta ocho (8) puntos por los antecedentes académicos, según el siguiente criterio:

a) Se concederán hasta dos (2) puntos por publicaciones científico jurídicas valorando especialmente la calidad de los trabajos y su trascendencia con relación a la concreta labor que demande el cargo a cubrir.

b) Se concederán hasta dos (2) puntos por el ejercicio de la docencia, teniendo en cuenta la institución donde se desarrollan las tareas, los cargos desempeñados, la naturaleza de las designaciones y la vinculación con la especialidad del cargo a cubrir. Se valorará asimismo, sobre las mismas pautas, la participación en carácter de disertante o panelista en cursos, congresos, seminarios y eventos de similares características de interés jurídico. Se reconocerá puntaje en el marco de este inciso al ejercicio de la docencia en doctorados, carreras jurídicas y cursos de posgrado.

c) Se otorgarán hasta cuatro (4) puntos por la obtención del título de doctor en Derecho, o denominación equivalente, y por la acreditación de carreras jurídicas y cursos de posgrado. Serán preferidos aquellos estudios vinculados al perfeccionamiento de la labor judicial y a la materia de competencia del cargo a cubrir.

Examen de Oposición, hasta cuarenta (40) puntos: El Jurado Examinador calificará el examen de cada aspirante con hasta cuarenta (40) puntos. Al valorarlo, deberá tener en cuenta las pautas y criterios de evaluación señalados en la Ley y en el presente Reglamento, así como la consistencia jurídica de las soluciones propuestas a los casos planteados, la pertinencia y el rigor de los fundamentos expuestos y la corrección del lenguaje utilizado.

  
JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

  
ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA



Entrevista Personal, hasta cuarenta (40) puntos: Serán valorados, además de los aspectos que refiere tanto la norma como este Reglamento en su artículo anterior, los conocimientos del aspirante relativos al Poder Judicial de esta provincia, así como sus planes de trabajo a desarrollar si accede al cargo, los medios que propone para que su función sea eficiente y como llevará a la práctica los cambios que sugiere.

**Artículo 14.-** Sin reglamentar.-

**Artículo 15°.-**

Excusaciones.- Los miembros integrantes del Consejo de la Magistratura, su Secretario y los integrantes de la Comisión Evaluadora y del Jurado Examinador, podrán ser recusados y deberán excusarse, además de los motivos expresados en el art. 21 de la Ley 2434, por los siguientes:

- a) Cualquier causa que pueda hacer dudar razonablemente al concursante de la imparcialidad de cualquier integrante de los cuerpos del Consejo.
- b) Aquellos Consejeros que se encuentren vinculados o involucrados en sumarios disciplinarios o de instrucción del Consejo de la Magistratura, deberán ponerlo en conocimiento del Cuerpo y solicitar su excusación.-

En todos los casos que la Ley K N° 2434 expresa como causales de recusación y excusación, deberán ser fundadamente expuestas por el concursante, aportando en su caso las pruebas que avalen sus dichos.-

**Artículo 16.-** Sin Reglamentar

**NORMAS GENERALES**

**Artículo 17 y 18.-** Sin reglamentar.

**Artículo 19:**



JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura



ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

Sesiones: De cada sesión del Consejo se labrará acta, que será suscripta por los Consejeros presentes en la misma y por el Secretario, quien da fé de las deliberaciones. En el acta se consignarán los temas de tratamiento, se asentarán las mociones y las correspondientes resoluciones en cada caso. Los Consejeros podrán solicitar que se incluyan los fundamentos de su voto, lo que se efectuará siempre que el peticionante los presente en la Secretaría por escrito y dentro de los tres días hábiles.-

La Secretaría tendrá a cargo la conservación de las actas del Consejo en un registro especial. Las mismas son públicas. Las Resoluciones del Consejo serán sistematizadas y organizadas también por la Secretaría del Cuerpo.-

**Artículo 20 a 30.-** Sin reglamentar

### **DE LA INVESTIGACIÓN**

**Artículo 31°.-**

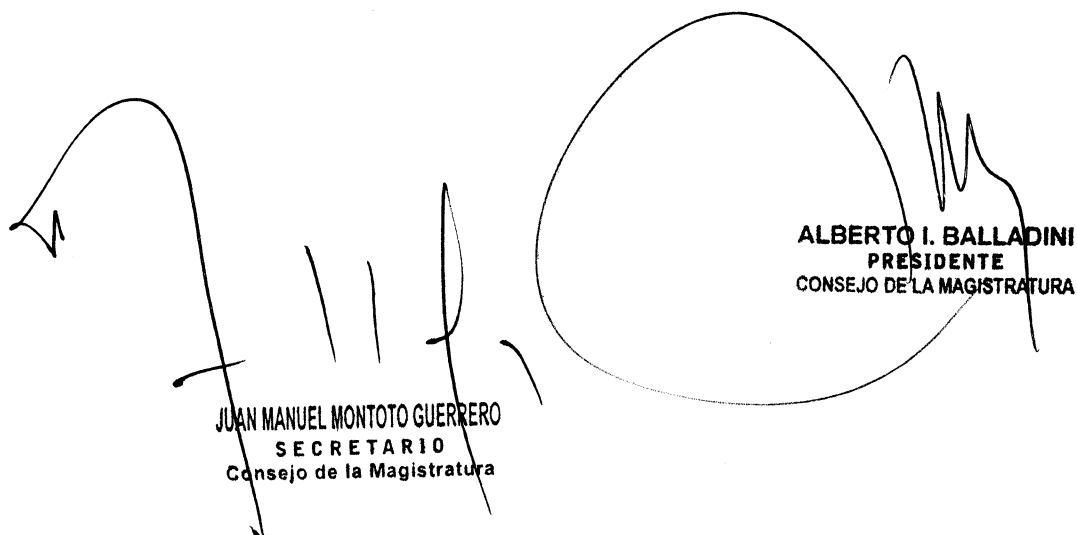
Investigación Preliminar.- Considerada admisible la denuncia, el sumario de prevención previsto en la ley se sustanciará conforme las disposiciones Reglamento Judicial.

Tal investigación preliminar, cuyo objeto no importe un sumario administrativo, la finalidad es el esclarecimiento de los hechos denunciados. La misma deberá concluirse en un plazo máximo de noventa (90) días, a contar desde la fecha de avocamiento. Dicho plazo podrá ser prorrogado si las circunstancias así lo aconsejan y previa solicitud fundada al Presidente del Consejo, quien podrá conceder dicha prórroga por única vez y por igual término.

**Artículo 32°.-**

Sumario.- Iniciado el sumario el mismo no podrá suspenderse. Asegurándose para el denunciado un trámite ágil y sencillo que resguarde las garantías constitucionales de defensa en Juicio y debido proceso legal.

Salvo declaración judicial de incapacidad, que impida al denunciado concurrir a la sustanciación, no se suspenderá el procedimiento disciplinario atento el interés público involucrado y el principio de transparencia en el ejercicio de la función judicial.



The image shows two handwritten signatures and two official stamps. The signature on the left is for Juan Manuel Montoto Guerrero, Secretary of the Consejo de la Magistratura. The signature on the right is for Alberto I. Balladini, President of the Consejo de la Magistratura. Both stamps are rectangular and contain the name and title of the signatory.

JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura

ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

En caso de invocar imposibilidad de asistir, el procedimiento continuará a través del representante que designe respetando el debido proceso legal. En caso de omisión de esta designación, se le designará defensor oficial conforme las disposiciones del CPP (de aplicación supletoria).

Si el mismo denunciado invoca como justificación de sus ausencias incapacidad psíquica o física o si surgiere de la investigación, el Presidente del Consejo acumulará como hecho nuevo a fin de evaluar la causal por incapacidad sobreviniente en los términos del inciso 2 del artículo 199 de la Constitución Provincial.-



JUAN MANUEL MONTOTO GUERRERO  
SECRETARIO  
Consejo de la Magistratura



ALBERTO I. BALLADINI  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA



