

General roca, 24 de junio del 2016-06-24

Estimado Sr Ezequiel Vinci:

Por la presente le remito todos los originales de los exámenes de empleados judiciales y las impugnaciones correspondientes.

Asimismo le informo que en fecha 24 de junio del 2016, en la ciudad de Gral Roca siendo las 8 horas, se reúne el Tribunal integrado por los Dres. Cinthia Bistolfi, Manuel Caferatta, Cecilia Donate, Cecilia Peloso y Maria Belen Delucchi a los efectos de analizar las impugnaciones efectuadas.

Se procede a analizar cada una de las impugnaciones analizadas y luego de analizadas y evaluar las mismas se arribó al siguiente resultado.

1. APPIOLAZZA IRIS, se hace lugar a las impugnaciones formuladas respecto a las preguntas 3,16,17,21,25,28, ,33. Por lo cual corresponde asignar un puntaje de 24,16
2. ARAVENA FEDERICO, se hace lugar a las impugnaciones formuladas respecto a las preguntas 11,28,33. Por lo cual corresponde un puntaje de 25,58
3. ARAVENA GUSTAVO NELSON, se hace lugar a las impugnaciones formuladas 1,17,25,11, Por lo cual corresponde asignar un puntaje de 29,42.
4. ARIAS MARIA LUJAN, se hace lugar a las impugnaciones formuladas a las preguntas, 3,4,21,34,25. Por lo cual corresponde un puntaje de 27,36.
5. BARRIO RUBEN se hace lugar a la impugnaciones 25. Por lo cual corresponde un puntaje de 28,56.
6. BASILII MALVINA. Se hace lugar a las impugnaciones 2,25,39. Por lo cual corresponde un puntaje de 17,42
7. BEECHER PAOLA, se hace lugar a las impugnaciones 25, y 33 otorgando un puntaje de 28,42
8. BLANCO BUSTAMANTE VIVIANA, se hace lugar a las impugnaciones 2,17, 29. Con un puntaje total de 24,12
9. BRACCO MARISOL, se hace lugar a las impugnaciones 2,3,y 25 . Con un puntaje total de 22,50
10. CABRAL HORACIO, se hace lugar a las respuestas 2, 16, 21 ,22 ,33 . Con un porcentaje de 23
11. CAMINOS MILINDA, se hace lugar a las respuestas 3,17. Con un puntaje de 24,84.

12. CAMPOS LUCIANA se hace lugar a las respuestas 2,25, 33 y 39.
Con un puntaje de 27,72.
13. CAPEZZALI ALDO, se hace lugar a la respuesta 3. Con un puntaje de 24.
14. CORVELLA GERMAN, se hace lugar a las respuestas 2, 3, 11, 17. Con un puntaje de 27,84.
15. CUADRADO VERONICA, se hace lugar a las respuestas 2, 25, 33 y 34.
Con un puntaje de 29,06.
16. DURAN FLORENCIA, se hace lugar a las respuestas 3, 1, 28. Con un puntaje de 25,07.
17. EPULEF HERANDEZ ANDREA, se hace lugar la respuesta 3. Con un puntaje de 27,94.
18. HERNANDEZ JUAN MARCOS, se hace lugar a las respuestas, 2, 16, 25, 33 y 34. Con un puntaje de 27,16.
19. FIGUEROA ENCINAS MARIA LUISA, se hace lugar a la impugnación, con un puntaje de 26,22.
20. FUENTEALBA JOAQUIN, se hace lugar a las respuestas 2, 4,16, 28 y 33. Con un puntaje 26,56.
21. GASTAMINZA SANTIAGO, se hace lugar a las respuestas 3, 11, y 28.
Con un puntaje de 31,56.
22. GIMENEZ ADRIANA, se hace lugar a las respuestas 3, 21, 22, 25, 28, 33, 39. Con un puntaje de 23,78.
23. HERNANDEZ MARIANA, se hace lugar a las respuestas 2, 11. Con un puntaje de 25,50.
24. LAREDO MARIA DE LOS ANGELES, se hace lugar a las respuestas 2, 3, 8, 11, 28. Con un puntaje de 29,06.
25. LILLO CLAUDIO JAVIER, se hace lugar a las respuestas 2, 34. Con un puntaje de 27,34.
26. MACIAS MARISOL, se hace lugar a las respuestas, 2, 11 y 29. Con un puntaje de 28,58.
27. MARCOS MONICA, se hace lugar a las respuestas, 2, 3, 11, 17 y 29.
Con un puntaje de 21,52.
28. MARTINEZ MAIRA, se hace lugar a la respuesta 25. Con un puntaje de 21,50.
29. MIRACCA NATALIA, se hace lugar a las respuestas 16, 17, 21, 22 y 25.
Con un puntaje de 18,20.
30. OJEDA GABRIEL, se hace lugar a las respuestas 11, 16 17. Con un puntaje de 28,32.
31. OYON FRANCISCA, se hace lugar a las respuestas 2, 3, 4, 11, 16, 17, 25, 34, 39. Con un puntaje de 28,84.
32. PALETTA SADRA, se hace lugar a las respuestas 2, 3, 11, 17, 29. Con un puntaje de 31,60.
33. PEREZ VIERTEL IGNACIO, se hace lugar a las respuestas, 3, 11 y 28.
Con un puntaje de 31,92.

34. PISTAGNESI REINA, se hace lugar a las respuestas 3, 4, 22, 31, 34, 39.
Con un puntaje de 19, 50.
35. POGGI NADIA GISELA, se hace lugar a las respuestas, 3, 16, 25, 33.
Con un puntaje de 21, 08.
36. RIOS CARMONA NORMA, se hace lugar a las respuestas 2, 3, 25, 28,
33. Con un puntaje de 28,11.
37. RIQUELME HORACIO ALEJANDRO, se hace lugar a la respuesta 28.
Con un puntaje de 26.
38. RODRIGUEZ LORENA, se hace lugar a las respuestas 2, 17. Con un
puntaje de 30,50.
39. SAFRANCHIK ROMINA, se hace lugar a las respuestas 11, 22, 25,33.
Con un puntaje de 23.
40. SAGLIASCHI DAMIAN, se hace lugar a las respuestas 11, 25. Con un
puntaje de 22,28.
41. SANCHEZ ALICIA EDITH, se hace lugar a las respuestas 3, 22, 33. Con
un puntaje de 16, 83.
42. SCALE SUSANA, se le asigno un puntaje de 14, 50.
43. SUACUADRONI GABRIELA se corrigió calificación de respuesta 2, 11 y
17. Se le asigno un puntaje 14, 92.
44. SORIA ANGEL, se rechaza el requerimiento de suspensión de términos
por omisión de la debida fundamentación.
45. SOTELO MIGUEL ANGEL, se hace lugar a la respuesta 2. Con un
puntaje de 29,92.
46. VIGUERAS MARIO, se hace lugar a la respuesta 22. Con un puntaje de
11.
47. VAZQUEZ RUTH, se hace lugar a las respuestas 3, 33, 34. Con un
puntaje de 31, 52.

Asimismo se observa que el examen que corresponde a Florencia Joubert, se encontraba incompleto ya que al abrir el sobre no se encontró la parte ampliatoria del examen tomado y la impugnación que

figura en el escrito enviado por el Sr Ezequiel Vinci. Por lo tanto se difiere el tratamiento de la presente impugnación hasta tanto Recursos Humano haga entrega de la documentación pertinente.

No siendo para más luego de la lectura de la presente se procede cerrar el acta siendo las 17 horas del día 24 de junio del 2016.-

Oportunamente se le enviará acta suscripta por el tribunal examinador.-

ATTE.-

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
Defensorio No. 10

